



De aansprakelijkheid van de bindend adviseur: de betekenis van de *Greenworld*-maatstaf bij zuiver en onzuiver bindend advies

Pauline Ernste

● **NautaDutilh**

International Law Firm | Amsterdam · Brussels · London · Luxembourg · New York · Rotterdam

Maatstaven voor aansprakelijkheid

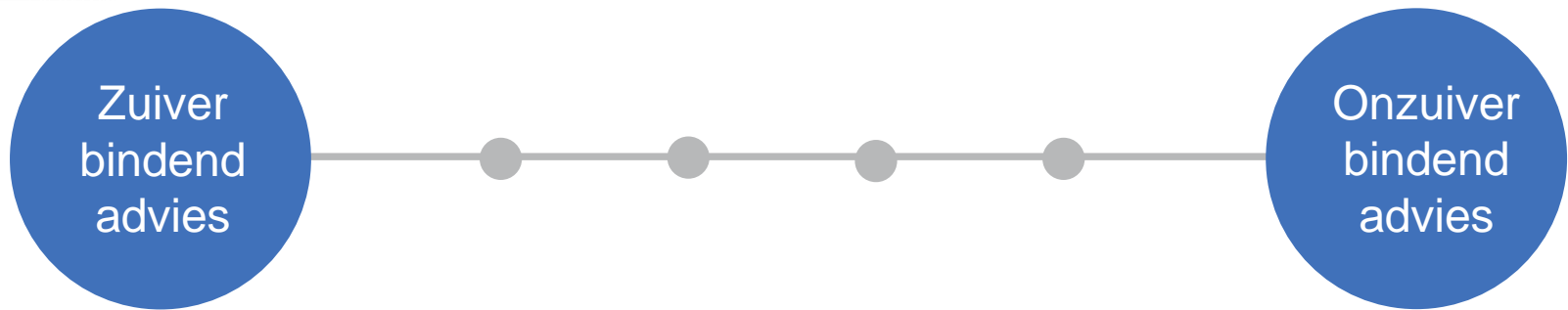
Handelen	Arbiter	Bindend adviseur
Geschilbeslechting, fout kan tot vernietiging leiden	Greenworld & Qnow-maatstaf	Greenworld & Qnow-maatstaf
Geschilbeslechting, fout kan <u>niet</u> tot vernietiging leiden	?	?
Waardebepaling	PwC-maatstaf	PwC-maatstaf
Bedrijfsfouten		?



Drie stellingen

1. De maatstaf voor aansprakelijkheid van de bindend adviseur aangenomen in het arrest *PwC* is minder streng dan de maatstaf voor aansprakelijkheid van de arbiter in de arresten *Greenworld* en *Qnow*.
2. De strengere aansprakelijkheidsmaatstaf aangenomen in de arresten *Greenworld* en *Qnow* geldt ook in geval een bindend adviseur aansprakelijk wordt gesteld voor schade als gevolg van een bindend advies dat meer het karakter van rechtspraak heeft (het "onzuiver bindend advies").
3. De minder strenge aansprakelijkheidsmaatstaf van het arrest *PwC* is van toepassing in geval van een arbiter aansprakelijk wordt gesteld voor schade als gevolg van een arbitraal vonnis ex art. 1020 lid 4 Rv.

Onderscheid zuiver en onzuiver bindend advies



Greenworld vs. PwC

Arrest Greenworld (NJ 2011/131):

“(...) dat arbiters slechts persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld indien zij met betrekking tot de vernietigde beslissing opzettelijk of bewust roekeloos hebben gehandeld dan wel met kennelijke grove miskennis van hetgeen een behoorlijke taakvervulling meebrengt.”

Arrest PwC (NJ 2015/155):

“(...) Mede in het licht van de tussen de opdrachtgevers onderling ingevolge art. 7:904 lid 1 BW geldende strikte maatstaf, moet ervan worden uitgegaan dat door bindend adviseurs gemaakte fouten eerst tot hun aansprakelijkheid jegens (een der) opdrachtgevers kunnen leiden dan wel een gegrond verweer kunnen opleveren tegen hun vordering tot betaling van de overeengekomen vergoeding, indien het in hun verhouding tot (een der) opdrachtgevers in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn aan die fouten geen gevolgen ten nadele van de bindend adviseurs te verbinden. “

Art. 1020 lid 4 Rv: zaken buiten geschil

Bij overeenkomst kunnen tevens aan arbitrage worden onderworpen:

- a. de enkele vaststelling van de hoedanigheid of van de toestand van zaken;
- b. de enkele bepaling van de hoogte van een schadevergoeding of van een verschuldigde geldsom;
- c. de aanvulling of wijziging van de rechtsbetrekking als bedoeld in het eerste lid.

Drie stellingen

1. De maatstaf voor aansprakelijkheid van de bindend adviseur aangenomen in het arrest *PwC* is minder streng dan de maatstaf voor aansprakelijkheid van de arbiter in de arresten *Greenworld* en *Qnow*.
2. De strengere aansprakelijkheidsmaatstaf aangenomen in de arresten *Greenworld* en *Qnow* geldt ook in geval een bindend adviseur aansprakelijk wordt gesteld voor schade als gevolg van een bindend advies dat meer het karakter van rechtspraak heeft (het "onzuiver bindend advies").
3. De minder strenge aansprakelijkheidsmaatstaf van het arrest *PwC* is van toepassing in geval van een arbiter aansprakelijk wordt gesteld voor schade als gevolg van een arbitraal vonnis ex art. 1020 lid 4 Rv.